

Un outil de scoring de solutions e-santé

Aider les éditeurs de solutions, les décideurs et les investisseurs à évaluer les forces et faiblesses de solutions numériques en santé

Critères fondamentaux

Aspects techniques

1. Outil fonctionnant avec précision et rapidité
2. Fiable et disponible à tout moment
3. Des ressources de formation adéquates
4. Aide facile d'accès

Utilité clinique et sécurité

5. Preuves cliniques
6. Traite correctement les informations potentiellement dangereuses
7. Fait la différence entre la rétroaction clinique et la rétroaction technique

Facilité d'utilisation et centrage sur l'humain

8. Recherche sur les utilisateurs
9. Facile à naviguer
10. Facilité d'apprentissage
11. Le design visuel est attrayant
12. Bien structuré
13. Preuves de l'engagement de l'utilisateur
14. Rétroaction continue et appel à l'action
15. Pertinence de la conception et accessibilité
16. Favorise l'interaction entre le professionnel de la santé et le patient

Gestion des données

17. Politique de confidentialité claire
18. Respecte le consentement éclairé
19. Accessibilité des données
20. Permet une suppression facile des données

Fonctionnalité

21. Des informations claires sur les fonctionnalités et l'utilisation
22. La fonctionnalité est clairement identifiable
23. Des objectifs spécifiques, mesurables et réalisables
24. Les fonctionnalités interactives sont personnalisables

Contenu

25. Le contenu est exact, complet, cohérent et opportun
26. Le contenu est adapté au public cible
27. Renseignements suffisants
28. Contenu examiné par les patients
29. Des informations de qualité provenant de sources crédibles
30. Contenu examiné par les professionnels de la santé
31. Contenu pertinent pour l'objectif visé

Validation

32. Vérifié et approuvé par une autorité sanitaire

Entretien

33. Mises à jour et maintenance périodiques

Promoteur

34. Conduite éthique
35. Qualité de l'interaction avec les développeurs
36. Approche proactive des besoins des utilisateurs

Un outil de scoring de solutions e-santé

Aider les éditeurs de solutions, les décideurs et les investisseurs à évaluer les forces et faiblesses de solutions numériques en santé

Critères contextuels

Conformité en matière de protection des données

- 37. Conforme aux lois applicables en matière de protection de la vie privée
- 38. La conformité permet le partage des données

Sécurité, Réglementation, Conformité

- 39. Avoir suivi les processus de certification appropriés
- 40. Avis de non-responsabilité selon lequel l'outil ne remplace pas les professionnels de la santé

Interopérabilité et intégration des données

- 41. Permet l'échange de données

Exigences culturelles

- 42. Facteurs culturellement pertinents

Abordabilité

- 43. Abordabilité et transparence du modèle d'affaires

Coûts-avantages

- 44. Analyse coûts-avantages

Facilité de mise en œuvre

- 45. Ressources nécessaires à la mise à l'échelle
- 46. État de préparation de l'infrastructure

Jacob C, Lindeque J, Müller R, Klein A, Metcalfe T, Connolly SL, Koerber F, Maguire R, Denis F, Heuss SC, Peter MK. A sociotechnical framework to assess patient-facing eHealth tools: results of a modified Delphi process. NPJ Digit Med. 2023 Dec 15;6(1):232.